

## **קורס המקצוע המשפטי: תיאוריה, פרקטיקה ואתיקה (תשע"ז)**

ת.א. 50926-10-15  
בפני כב' השופטים גב' הלית אורני – ראשת בית הדין,  
מר רון סולמון ומר אורי מרום  
קבוע לדיון ביום 3.1.2017 בשעה 09:00 בבוקר.

**בפני בית המשפט המחוזי בתל אביב-יפו**

**התובעת:**

לשכת עורכי הדין בישראל  
באמצעות ב"כ עורכות הדין יערה קליין ומיכל עין-גל  
- נגד -

**הנתבעת:**

חשבים ה.פ.ס. מידע עסקי בע"מ  
באמצעות ב"כ עורכות הדין רעות לוסטיגר, אינה אברמוב ולי סטנישבסקי

**ידיד ביהמ"ש:**

פורום הסטודנטים של קורס המקצוע המשפטי: תיאוריה, פרקטיקה ואתיקה (תשע"ז)  
באמצעות ב"כ עורכות הדין זוהר קורץ, שנהב מצה, מרם מסרי ונועה קובנסקי

**ובעניין:**

היועץ המשפטי לממשלה  
באמצעות ב"כ עורכות הדין פרי ארד, טל חלפון ועורך הדין רועי יעקובי

### **תמצית המשפט המבויס**

המשפט המבויס נשען על אירועי תביעה תלויה ועומדת מטעם לשכת עורכי הדין נגד חברת "חשבים", שמתנהלת, בימים אלה בפני בית המשפט המחוזי בירושלים (כב' השופטת ענת זינגר). עניינה של התביעה - חוקיותה של מערכת ממוחשבת להפקת חוזה עבודה ומסמכי סיום עבודה, מבחינת כללי ייחוד מקצוע עריכת הדין<sup>1</sup>.

השאלה העקרונית שעל הפרק היא האם מערכת ממוחשבת להפקת מסמכים משפטיים, המופעלת על ידי ספק שאינו עורך דין ומיועדת לציבור הרחב, היא בגדר אספקה של שירותים משפטיים, שמנוגדת לחוק לשכת עורכי הדין, תשכ"א-1961.

לגופו של עניין: חשבים, חברה עסקית, מפעילה מאגר מידע אינטרנטי בתחום יחסי העבודה, שזמין לציבור הרחב, כלומר גם למי שאינו עורך-דין. המאגר כולל שני שירותים חדשניים למנויי האתר: **מחולל חוזה העבודה ו- מחולל סיום עבודה**.

כל אחד מן המחוללים מבוסס על ממשק ממוחשב, שמאפשר למשתמש להפיק מסמכים משפטיים בתחום יחסי העבודה, המותאמים לצרכיו, בהתאם לנתונים שמוזנים על ידיו או בהתאם לחלופות שמוצגות בממשק האמור.

לשכת עורכי דין סבורה כי בהפעלת המחוללים חשבים מספקת, לכל דבר ועניין, שירותים של "ייעוץ משפטי" ושל "עריכת מסמך משפטי" לציבור המשתמשים שלה, בעוד שמדובר בפעולות שייחודו לעורכי דין בלבד, בהתאם לסעיף 20 לחוק לשכת עורכי הדין, תשכ"א-1961. לפיכך, לשכת עורכי הדין מבקשת מבית המשפט לקבוע שחשבים הסיגה את גבול מקצוע עריכת הדין ולתת צו להפסקת פעילות המחוללים.

חשבים לעומת זאת טוענת שהמחוללים הם כלי עזר בלבד, כי השירותים הניתנים בגדרם אינם מסוג הפעולות שייחודו לעורכי דין בלבד, וכי ממילא אין באלה משום תחליף לייעוץ משפטי של עו"ד למי שמעוניין בכך. חשבים מוסיפה כי מן הראוי לאפשר אספקה לציבור של מידע משפטי בסיסי, זול ונגיש, באמצעים חדשנים, כדוגמת המידע המסופק ע"י המחוללים. לפיכך, חשבים מבקשת מבית המשפט לדחות את התביעה ולחייב את לשכת עו"ד בהוצאותיה המשפטיות.

בית המשפט נעתר לבקשת פורום הסטודנטים של קורס המקצוע המשפטי: תיאוריה, פרקטיקה ואתיקה (תשע"ז), לצרפו להליך כידיד בית המשפט, בשל מומחיותו בסוגיות שעל הפרק.

היועץ המשפטי לממשלה, לאחר שדבר ההליך הגיע לידיעתו, הודיע, מכוח סמכותו בדיון, לבית המשפט ולצדדים, על הצטרפותו להליך ועל רצונו להשמיע את דברו, באמצעות נציגים מטעמו, משום שאינטרס הציבור עלול להיות מושפע מן ההליך.

בית המשפט זימן את הצדדים לדיון ביום 3.1.2017 להשמעת טיעונים בעל פה, שבסופם יוכרע ההליך.

<sup>1</sup> המשפט המבויס כשמו כן הוא - מבויס, הוא נועד לצורך לימוד והתנסות אקדמית בלבד של הסטודנטים ושל הקהל. הוא אינו משקף את המציאות כהווייתה ואינו בא לקבוע כל עובדה או עמדה ביחס למי מן הצדדים או ביחס להליך המשפטי הנ"ל.